

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

### Prenumerata wynosi:

	rocznie	połrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W miejscu	16 zł w. a.	8 zł w. a.	4 zł w. a.	1 zł 35 ct.
Na prowincję, z przesyłką pocztową	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 70 „
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	24 „ „	12 „ „	6 „ „	2 „ „

Polacy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Burze Polacy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Burze Polacy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

## NOWA

# REFORMA

### Prenumeratę przyjmują:

**zamiejscowa:** Administracja Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; **miejsce-**  
wa: Administracja Nowej Reformy. — Magazyn nowości F. A. Grigora i Główna tradia  
w Rynku — Biuro (R. Herz) Płac Maryacki, 9. — Agencja J. Hopena i A. Salomonowej,  
Płac Maryacki, 2. — Handel St. Karlińskiego w Sukiennicach.  
**Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia** przyjmują Biura dzienników: we Lwo-  
wie Ludwik Płot, ul. Karła Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Piss. — W Przemy-  
śle Heszles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Haasenstein & Vo-  
gler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). —  
A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann  
Goldschmidt, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Société Mutuelle de Pu-  
blicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.  
**Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym pi-  
smem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — **Nadane** po  
30 centów od wiersza za każdy raz. — **Nekrologia** po 15 ct. od wiersza. — **Głosy pa-**  
**tristyczne** po 50 ct. od wiersza. — **Załączniki do Nowej Reformy** (prospekta, cyrkulara,  
ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 str. od 100 egzemplarzy, a 50 ct. od 100 egz.  
dla miejscowych prenumerat. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

## Od Administracji.

Celem uregulowania nakładu upraszamy o wcześnie odnowienie prenumeraty, której warunki podano w nagłówku. obok tytułu dziennika.

Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje tylko Administracja „Nowej Reformy“ w Krakowie i agencje, wymienione w nagłówku dziennika.

Kraków, 23 lutego.

Ks. Stojalowski ukazuje się przedewszystkiem naszym ludowi w aureoli męczennika. Jak jeden z włóscian wyraził się na zgromadzeniu socjalistycznych wyborców w Krakowie, upatruje lud w Stojalowskim „Mesjasza“, który zaprowadzi go na ziemi obiecanej.

Wodził też ks. Stojalowski włóscian naszych nieraz do... Palestyny, a o pielgrzymkach tych, które doprowadziły swojego czasu do słynnego procesu o lampkę do grobu Chrystusowego, wiele dałoby się powiedzieć. Atoli ta wiara bezgraniczna w Stojalowskiego, jest charakterystyczną cechą jego zwolenników.

Aureole męczennika, która tak silnie dzisiaj na lud oddziaływa, sprawił ks. Stojalowskiemu sam rząd, tropiąc go, jak zwierza, i łamiąc konstytucję zagwarantowaną swobodę obywatelskie wobec tego człowieka. Jeżeli wszelkie nadużycie władzy ma być zwykłym na sprawcach, to w tym wypadku Nemezis dosięga przesładujących i dała Stojalowskiemu wielkie zadośćuczynienie. Nie można po prostu dość wydziwić się już nie braku moralnego poczucia sprawiedliwości publicznej w naszej party radzającej, bo tego nie doszukamy się u niej nigdy, lecz zanikowi zmysłu politycznego, gdy na ludową działalność Stojalowskiego odpowiadała tylko kryminalizm i karami duchownymi. Zamknięcie kogoś w więzieniu nie jest chyba argumentem do wodzactwa, że ten człowiek nieprawdę głosi. Tutaj trzeba było stanąć do walki na tem samem polu, na jakim działał Stojalowski; na to jednak brakło konserwatyście odwagi i energii; byli za wygodni, aby iść między lud, a zbyt zacięli w koteryjnym zaślepieniu, aby w pismach ludowych dawać to, czego lud w nich szukał. Prawie chłopu cudownie opowieści i pouczające mowy, gdy on uginął się pod brzemieniem nędzy, która go z kraju za morza wygania, było naiwnością, na której nie mogły nie wyjść dobrze *Wieniec i Pszczołka*.

Jeżeli ks. Stojalowski nie zawiadzał całym ludem polskim, nie jest to zasługa tych, co go włożyli po więzieniach, ani tych, co jego pisma konfiskowali i wykiłniali, — lecz tych, co w piśmie i żywym słowie walkę z nim podjęli. Czas też był największy, aby wstrzymać nawałę coraz wstępniejszej roboty Stojalowskiego, burzącej wszystko, bo nie szkodzącej nawet poczucia narodowego.

Podjęło się tego dzieła stronnictwo ludowe i, jak dotąd, prowadzi podjętą pracę nie bez widocznych rezultatów. Bywały chwile, że niejedno mieliśmy temu stronnictwu do zarzucenia. Nie podobają nam się nieraz i sojusze jego, i niejasne tendencje. Opinie nasza wypowiedziałyśmy jasno i otwarcie, bo nie szczędziliśmy krytyki nawet najbliższym; ale pełną poświęcenia i uczciwie podjętą pracę stronnictwa ludowego ceniliśmy zawsze. Dziś, cokolwiekby ktoś na jego niekorzyść miał do powiedzenia, przyznać musi, że gdyby nie jego działalność,

to cały lud polski byłby w ręku Stojalowskiego, lub socjalnych demokratów. Czy byłoby wtedy lepiej? (czy stronnictwo ludowe nie podtrzymuje w tym ludzie czynników zdrowych, za jakie uznać należy: poszanowanie dla wiary i miłości ojczyzny?

Zarzuca się stronnictwu ludowemu szerzenie nienawiści stanowej. A czemuż dali dowody miłości stanowej ci, co z zarzutem tym występują? Czy tem, że ebimskim murem odgródziliśmy się nie tylko od ludu, lecz od reszty społeczeństwa w ogóle, rzucali mu swoje rozkazy i to rozkazywanie za szczyt obywatelskiej pracy uważali?

Antagonizmy między ludem, a większą własnością opierają się na faktycznym stanie rzeczy. Stwierdzenie tego stanu rzeczy przez stronnictwo ludowe, uważane jest za „podburzanie“, za szerzenie nienawiści stanowej. Ocz tu nie, za szerzenie nienawiści stanowej. Ocz tu nie, za szerzenie nienawiści stanowej.

Może z czasem inaczej ułożą się stosunki stronnictw. Dziś stawanie w obozie ks. Stojalowskiego znaczy tyle, co paraliżowanie działalności stronnictwa ludowego, mogącego, najkorzystniej dla sprawy narodowej, oddziaływać na masę ludu polskiego.

Ze ten lud nie czuje. dokąd go jego mesyjański rzekomo przewodnik prowadzi, — to wyłomacz może historia tego ludu i historyja jego przywoły. Ale że wśród inteligencji znajdują się ludzie, rzekomo ludowi szczerze oddani, którzy dla wywołania sobie mandatu poselskiego, nie wahają się zbiegać z pod sztandar stronnictwa ludowego, gdy je właśnie zasilać należy, i sięgać po aprobatę ks. Stojalowskiego, — to rzecz karygodna w wysokim stopniu i burzająca.

Nie myślimy też zbyt długo zastanawiać się nad kandydaturą dra Daniela, postawioną przez tegoż w powiecie krakowskim pod auspicjami ks. Stojalowskiego. Bez względu na rezultat wyborczy zabiegów tego kandydata, stwierdzić musimy, że chroniąc się pod opiekę skrzydła wygnanego w Czasy, dał on dowód wielkiej zmienności swoich zapatrywań. Ten sam człowiek, który tyle wygłosił budujących kazań na temat miłości Ojczyzny, a nienawiści do „moskiewskiego knuta“, — dzisiaj dla zdobycia sobie krzesła poselskiego nie waży się solidaryzować z działalnością ks. Stojalowskiego w najgorszym jej stadium, w chwili, gdy on ludowi polskiemu prawi pochwały o carskich rządach, a nienawisć swoją do klas rządzących w Galicji przenosi na całą Polskę. Jeżeliby nawet, czego nie przypuszczamy, dr. Daniela pod auspicjami ks. Stojalowskiego i socjalnych demokratów wszedł do parlamentu, to zaiste byłoby to tryumf nie godny zażdrości.

## Z tajnych aktów rosyjskich.

(Dokończenie).

Tłomaczy w dalszym ciągu hr. Ignatiew, że pomimo całego szeregu środków, przedsiębiorczych przez rząd w celu osłabienia zgubnego wpływu rzymsko-katolickiego duchowieństwa na miejscową ludność prawosławną, żadnej jeszcze skutecznej tamy nie położono religijnej i politycznej gorliwości księży, że trzymają ich działalność jako tako w korbach: czujny zawsze nadzór i energiczne administracyjne rozporządzenia.

Tłomaczy następnie hr. Ignatiew, jako kato-

lickie świątynie pańskie dźwigali w kraju południowo-zachodnim niegdyś magnaci polscy, bynajmniej nie dla zaspakajania duchowych potrzeb ludności, jeno dla przeprowadzenia w kraju skutecznej propagandy politycznej. „W tem — pisze on — leży zasadnicza różnica między znaczeniem kościołów w południowo-zachodnim kraju a znaczeniem tychże kościołów w miejscowościach z zupełnie katolickim zaludnieniem jak np. w guberniach przywślańskich i w części północno-zachodniego kraju. Polityczne znaczenie kościołów w południowo-zachodnim kraju najzupełniej zrozumianem zostało przez rząd nasz, który, z mocy historycznej konieczności, zmuszony był uciec się do niemiłego środka (*któżbyż mierze*) skasowania niektórych i rozdzielenia parafian między sąsiednie okręgi kościelne“.

„Po wstąpieniu mojem na urząd generał gubernatora południowo zachodniego kraju — przytaczamy znowu dosłownie sprawozdanie hr. Ignatiewa, z polecenia ministerstwa spraw wewnętrznych, przedstawiłem do kasaty pewną liczbę kościołów. Na mocy najwyższego rozporządzenia skasowano z pośród nich 7 kościołów parafialnych, a oprócz tego usunęto jeden kościół filialny, 2 klasztory i 4 kaplice; sprawa zaś o resztę poszła w odwłokę z powodu nowych, niezwiązanych ze stolicą apostołską stosunków, dlatego też i obecnie nie czynię w tej kwestyi żadnych nowych przedstawić. Zgadzać się na nieodrozwność tej odwłoki z zadowoleniem niżej szęj sprawy, pozwalam sobie być zdania, że bledem byłoby odstąpić i na czas przyszły od rozpoczętego a stopniowego i ogólnego umniejszania liczby niepotrzebnych a nawet szkodliwych kościołów w niektórych miejscowościach“. Hr. Ignatiew nie zauważył, aby zamykanie kościołów wywołało gdziekolwiek zaniepokojenie wśród miejscowej ludności.

Zauważył natomiast p. generał gubernator, iż w kraju zostającym pod jego rządami wiele Polaków zaczyna godzić się z nieodrozwnością zapanowywania w kraju rosyjskiego wpływu oraz przekonywać się zdaje, że materialny ich był lepszym jest w Rosyi, niż Polaków w Galicji. Są to jednak pojedyncze objawy; ogół polski nie przestaje zabawiać się w znane polityczne mrzonki. Mrzonki te pielegnują przedewszystkiem: polityka sąsiedniej Austrii, rozmaite stowarzyszenia zagraniczne, oraz polska zagraniczna prasa. Ażkolwiek niektórzy Polacy szukają nawet sami zgody z tą lub ową urzędową ruską osobistością, ażkolwiek nawet nie szczędzą zewnętrznych objawów lojalności — wszelako wierzyć temu byłoby niebezpiecznem. Porwierzta to głęboka nienawisć ku rosyjskim rządowi, zięcia z prasy zagranicznej polskiej.

Śmierć cara Aleksandra III obudziła w Polakach nadzieję, że zmieni się stosunek względem nich rosyjskiego rządu, że zniesione zostaną wyjątkowe, dla nich specjalnie pisane rozporządzenia. „Z tego powodu — pisze hr. Ignatiew — uważam za stosowne wspomnieć, że ograniczając Polaków w kraju południowo-zachodnim prawa nie mają na celu jakiegoś bądź ucisku (!) Polaków i religii katolickiej, jeno obronę rosyjskiej narodowości i prawosławia (!) mających bezsporne historyczne (!) prawo do tego, aby trzymać górę w południowo-zachodnim kraju. Zakaz kupowania ziemi, wynikły z konieczności politycznej, nie zabrania Polakom kupować ziemi na pozostałych, wielkich obszarach rosyjskiego państwa, (co za łaska! *Przyp. red.*), a nawet w najbliższych, sąsiednich guberniach. Niedopuszczanie Polaków do niektórych państwowych i społecznych urzędów w kraju, usprawiedliwione uzasadnioną nieufnością ich politycznego sposobu myślenia, oraz żywym jeszcze przykładem 1863 r., nie wyklucza

wcale dla nich możności ujawnienia swej wier-  
ności rosyjskiemu państwu na innych niwach i u-  
żywania prawa państwowej służby w innych  
miejscowościach.

Podobnym sposobem, tłumaczy hr. Ignatiew, że ograniczenia, obowiązujące rzymsko-katolickie duchowieństwo, mają jedynie na celu osłabienie księży, nie poprzestających na roli dusz pasterskiej, lecz wrywających się do roli agitatorów politycznych. Co zaś do kontrbucyi, „nie widzę — pisze hr. Ignatiew — dobrej i uzasadnionej racyi, dla którejby rząd pozbywał się miał dobrewolnie znacznego dochodu na korzyść osób, które nieczem na ulgi nie zasłużyły“.

„Przy takim stanie rzeczy, głęboko przekonany jestem, że i mowy być nie może o jakiegobądź zmianie w stanowisku rządu wobec Polaków w kraju południowo-zachodnim zamieszkałych. (Nie zasła też ona do dzisiaj. *Przypiszek red.*). Wszelka chwilejność w tym względzie jest nad wszelki wyraz niebezpieczną i zgubną nawet dla samych Polaków (!) — i należy, po dawnemu, unikając niepotrzebnych drażnienia, krzepko i niezachwianie wdrażać w nich przekonanie o nieodmiennem postanowieniu rządu, zaprowadzenia w południowo-zachodnim kraju rosyjskiej państwowości oraz usuwać wszelkie, przeciwdziałające temu, przeszkody.“

„Co zaś do wzmożenia rosyjskich żywiołów w kraju, to przysługując się pilnie obecnemu składowi nabywców ziemi, doszedłem do przekonania o nieodrozwności przedsięwzięcia środków bardziej stanowczych, o niezbędności uczy-  
nienia bardziej stanowczego kroku naprzód. Należałoby ministerstwu rolnictwa i dóbr państwa dać możność kupowania tutaj polskich majątków w celu oddawania ich następnie, na prawach dziesiętności, dzierżawy, lub też zupełnej własności osobistościom rosyjskim, któreby się obowiązały stałe w majątkach swoich przebywać i osobiście gospodarować w nich prowadzić. Niektóre nabyte majątki mogłoby też ministerstwo kolonizować (!) rosyjskim ludem wieśniaczem.“

„Ta droga wzmożiłoby się stały miejscowy rosyjski żywioł, oraz dałoby się eho w części zatrzymać na miejscu ruską ludność wieśniaczą, zrywającą się, w skutek szczupłości posiadanej ziemi, do przenoszenia się w dalsze okolice; dałoby się może tą drogą zważyć do kraju południowo-zachodniego włóscian z gubernij rden-  
nie rosyjskich“.

Takim jest, w ustępach nas dotyczących, programowy i upominalny raport, złożony w ręce najwyższej władzy w państwie przez generał-gubernatora, rządzącego w chwili obecnej ogromnem trzema guberniami carstwa. Komentarze zbyteczne.

X. X. Y.

## Z ruchu wyborczego.

Krakowski komitet centralny na wczorajszym posiedzeniu odbył dość burzliwe posiedzenie. Jedną część konserwatystów postawiła na piątą kurę kandydaturę p. Kasparka, która spotkała się jednak z silną opozycją. Ostatecznie zapadły następujące uchwały:

Komitet miejski uważa wszelkie wysuwanie nowych kandydatur w piątą kurę, poza temi, które dotychczas w prasie były roztrząsane i

\*) Jest to znakomita ilustracja poglądów, jakoby rząd rosyjski zamierzał znieść obecnie kontrbucyę z 1863 roku. (*Przyp. red.*)

dokoła których rozwinięto już od kilku mie-  
sięcy gorliwą agitację, za rzecz nie tylko nie-  
odpowiadającą celowi, ale wprost ze stanowiska  
ogólnego narodowego interesu (!) niepo-  
żądaną i szkodliwą.

Komitet miejski zaleca usilnie delegatom, wysłanym na zjazd okręgowy, co do wyboru z kurji piątej wszelkimi siłami popierać i przeprowadzić kandydaturę katolickiego robotnika Feliksa Gawłowicza.

Na zjazd okręgowy, mający postawić kandydaturę z piątej kurji, wybrano delegatami pp.: Friedleina, Wincentego Kordeckiego, Rudnickiego, ks. Jabaja, ks. Poniatńskiego, dyr. Maciołowskiego oraz trzech robotników: Jerzka Franciszka, Ligię Wojciecha, Pałasińskiego Feliksa.

Komitet żydowskich wyborców z piątej kurji zwołał w niedzielę wieczorem w cyrku przy ulicy Dietwskiej zgromadzenie przedwyborcze, na które stawiło się 5.000 uczestników. Zebraniu przewodniczył dr. Lustgarten. O znaczeniu wyborów w piątą kurję wygłosił referat adw. dr. Gross, poczem dr. Seinfeld przedstawił kandydaturę p. Daszyńskiego, którą też przyjął.

Węgrzech odbyło się w poniedziałek zgromadzenie przedwyborcze. W tej gminie socjaliści zyskali dawniej kilkunastu zwolenników, lecz na poniedziałkowym zebraniu wszyscy włóscianie przyłączyli się do stronnictwa ludowego i przyjęli jednogłośnie kandydaturę dr. Szczepana Mikołajskiego z kurji piątej i posła Franciszka Wójcika z kurji czwartej. Posł Wójcik przedstawił także działalność Sejmu w ostatniej kadencji i uzyskał od wyborców wotum zaufania.

W Tyncu odbyło się także wczoraj zgromadzenie ludowe. Przemawiał dr. Bardel i dr. Diko. Oświadczoneo się przeciw socjalistom. Gawłowicz objęła okolicę czernichowską i tyńską, bez widocznego sukcesu.

W Bochni odbyło się dnia 23 lutego zgromadzenie komitetu przedwyborczego powiatowego, utworzonego z ramienia komitetu centralnego. Do komitetu wybrano między innymi 187 włóscian, z których większa część przybyła na zaproszenie marszałka. Gdy przyszło do ukonstytuowania się komitetu, podniósł głos włóscian, że oni nie chcą drugiego komitetu, bo mają już swój komitet, i prosili, aby wszyscy obecni zechcieli przybyć na zgromadzenie ich komitetu, w dniu 26 lutego o godzinie 10 przed południem w Bochni odbyć się mające. Gdy tedy przysłuchano do wyboru komisy wykonawczej i delegatów, to większa część włóscian wyszła z sali.

Stronnictwo ludowe wstrzymuje się dotąd z ogłoszeniem kandydatur, zaś komitet centralny zgłasza na czwartą kurję z powiatów bocheńskiego i brzeskiego p. Jana Goetza z Okocima.

Z kurji miast: Tarnów, Bochnia, p. Stanisław Matwij, Tarnowianin, profesor gimnazjalny.

§) W powiecie łancuckim prawybory dotychczas wypadły pomyślnie dla stronnictwa ludowego. Wybory, zalecenie w gminach przez komitet powiatowy stronnictwa, niemal wszędzie bez zmiany zostali wybrani. Tylko w Łanucie przeszła lista socjalnych demokratów (9).

W jasielskim powiecie, pomimo osobnej odzwy komitetu marszałkowskiego, księża i właściciele obszarów nie bywają prawie nigdzie wybierani na wyborców, nawet w tych gminach, gdzie księża Sapieha sam przeprowadza prawybory, ludność trzyma się odpornie, według wskazań stronnictwa ludowego. Obawiają się tej okoliczności, że karty legitymacyjne i do głosowania nie mają być w gminie doręczane, ale mają się wyborcy po nie zgłosić do starostwa między 4 a 7 marca. W gminie

WŁADYSŁAW REYMONT.

## ZIEMIA OBIECANA.

(Ciąg dalszy).

Dzień był już wielki i przez okna, pozostawiane głośno zasłanymi, wlewał biały, ostre światło poranka i miał blask lampy i świec płonących w wielkich, brązowych kandelabrach.

Cisza ogromna, cisza Łodzi w niedzielę, rozlewała się po mieście i przenikała do wnętrza mieszkanka. Jakis daleki turkot dorożki huczał niby grzmot po stwardniałym błocie i w pustej, jakby wymarłej ulicy.

Karol otworzył lufkę, aby wpuścić trochę świeżego powietrza, i wyjrzał na ulicę.

Szron pokrywał ulicę i dachy i skrzył się, jak brylanty w słońcu, co wstało gdzieś daleko z Łodzi, za fabrykami, których kominy, niby las gęsty i ponury, rozciągały się wprost okien i odcinały swoje potężne, surowe profile na tle złoto błękitnego nieba.

— A jak się ten interes nie uda — szepnął, cofając się z okna.

— A no, to stracimy, psia krew i nie więcej — mruknął Maks objętnie.

— Możemy stracić trzy razy, bo kapitał, za-  
robek, a może i fabrykę.

— Nie może tak być — wykrzyknął Maks, bijąc ze złością w stół. — Fabrykę musimy

mieć. Ja już z ojcem nie wytrzymam dłużej, a zresztą, czy mój Vater długo pociągnie? Jeszcze rok, jeszcze dwa, a zjedzą go zięciowie, dogryzie go Żuker, on przecież zaczął już nas jeść, bo nasładuje nasze kapy na łóżka i nasze koldry kolorowe i sprzedaje o 50 procent taniej; on nas żywcem zjada. A ja nie urodziłem się na parobka w cudzym interesie. Mam już trzydzieści lat, potrzebuję zacząć na siebie!

— I ja mówię, nie może być. Fabrykę, tak, czy owak, mieć musimy. Ja także dłużej nie wytrzymam u Bucholca.

— Boicie się? — szepnął Moryce.

— To naturalna obawa, gdy się może stracić wszystko.

— Ty Karol nie możesz zginać w żadnym razie; ty ze swoją uznaną specjalnością, ze swoim nazwiskiem, ze swoim *von*, ze swoją twarzą, zawsze możesz dostać milion, chociażby z Mullerówną w dodatku.

— Nie gadaj, mam narzeczoną, którą kocham.

— Co to przeszkadza, można mieć dwie naraz narzeczone i w obu się kochać, a ożenie z trzecią, która będzie miała pieniądze.

Karol się nie odezwał, bo mu się przypomniała panna Mada i jej naiwny szczebiot; chodził po pokoju, a Maks usiadł na stole, emit fajkę i bujał długimi nogami i nadstawiał twarz na pocałunek słońca, co się przedarło wkrótce o kien domu naprzeciwko i kładło długą, złotą smugę, pełną drgającego pyłu, na jego twarz

rozspaną i na czarną głowę Moryca, siedzącego z drugiej strony stołu.

— Jeśli się boicie ryzyka, to ja wam dam radę, a raczej powiem, że istotnie to jest ryzyko. A jeżeli o tym interesie wie cała bawelna Łódźka? Jeżeli ja ich w Hamburgu zastanę wszystkich? A jeżeli przez wielkie i gwałtowne zapotrzebowanie bawelny pójdzie w górę za bardzo? A w Łodzi nie będziemy mieli komu jej sprzedać, to co?

— Przerobimy ją w swojej fabryce i zarobimy jeszcze więcej — szepnął Maks, nadstawiając pod działanie słońca ucho jedno i część głowy.

— Ale jest wyjście. Zarobicie również i bez ryzyka.

— W jaki sposób? — zapytał Karol, przystając.

— Odstąpiecie mi cały ten interes. Ja wam dam po pięć, no, to dziesięć tysięcy odstępnego, niech stracę; i to gotówka, *hures Geld*, za parę godzin.

— Szwina — mruknął Maks.

— Daj pokój, Maks, on to robi z przyjaźni.

— A właśnie, że z przyjaźni, bo jak ja stracę, wy i tak możecie mieć fabrykę, a gdy zarobicie, również wam to nie przeszkodzi.

— Nie traćmy czasu na próżne gadaniny, trzeba iść spać. Kupujemy razem, na wspólne ryzyko, a ty, Moryce, jedziesz dzisiaj do Hamburga.

— Niech da pokrycie. Kupi za nasze pieniądze

dzie, a potem powie, że kupił dla siebie; jego stać na to!

— To nasza przyjaźń i moje słowo jest pieś? co ty gadasz, Maks? — wykrzyknął oburzony.

— Twoje słowo złoto, twoja przyjaźń to do-  
bry weksel, ale ewikęę daj, to handel.

— Zatafimy to w ten sposób, że Moryce będzie kupować i wysyłać zaraz popieszczeni frachtami, na *Nachnahme*. My wykupimy.

— A gdzie moja pewność, że mnie nie wyeliminujecie ze spółki, co?

— Szwina! — zawołał głęboko dotknięty Maks, uderzając pięścią w stół.

— Cicho Maks, on ma rację. Zrobimy zaraz piśmienną umowę, którą się później dla uwagi urzędowej przeciągnie przez regenta.

Napisałi zaraz upunktowaną wielokrotnie umowę, rodzaj aktu spółki, zawierającej się pomiędzy nimi trzema, na prowadzenie handlu surową bawelną.

Było to niewszystko przewidziane.

— No, teraz stoimy na gruncie realnym. Ile mi wyznaczać za zajęcie się tym interesem?

— Teraz zwykle komisowe za kupno, a później porozumiemy się.

— Zaliczcie mi z góry, co możecie. Ja wam rachunek dokładny przedstawie strat, jakie poniosę przez czas pobytu w Hamburgu, strat na agenturze swojej, której przez ten czas nie będę mógł prowadzić.

— Szwina — powiedział po raz trzeci Maks i wykreślił drugą stronę twarzy na słońce.

— Maks, tyś mi powiedział trzy razy szwina, ja ci tylko raz odpowiedział: głupi! Ty pamiętaj, że my mamy prowadzić nie romans, nie małżeństwo, tylko interes. Sam okpiłbyś pana Boga, żeby się tylko dało, a mnie mówisz szwina, kiedy ja chcę tylko tego, co mi się należy prawnie. No, niech Karol powie.

— Idź do diabła, stergnij.

— No, zgoda, nie kłóćcie się ciągle. Jedziesz kuryerem w noce?

— Tak.

— Tylko moi drodzy, pamiętajcie, ani dziś, ani później, nikt nie ma wiedzieć, skąd wzięliśmy tę wiadomość o bawelnie.

— Alboż my wiemy, co?

— Prawda, to i lepiej, tajemnica w trzech, nie jest już tajemnicą.

— Idźcie spać. Karol, tylko mnie już nie budź. Moryce, chodź, pocałujcie się na drogę, bo nie zobaczę przed wyjazdem, wstanę dopiero jutro. No, bądź zdrow chłopie, a nie okij nas — mówił żartobliwie, całując się z Morycem serdecznie bo, pomimo ciągłych kłótni i wymysłów, lubili się bardzo ze sobą.

— Ciebie kłoby oszukał! — mruzczał Moryce jakby z żalem.

— Ty jesteś do-  
bry chłop, Moryce, ale czuję cię na miłą szachrajem.

(C. d. n.).



Świerchowa prawyborcy, wprowadzeni w błąd przez komisarzy, że w Lubienku, wspólnie wybierającym, inaczej głosowali, po prostu zaarsztowali akta wyborcze i zażądali powtórnej głosowania.

Także w Krośnieńskim prawyborcy dotychczas bardzo pomyślnie wypadły dla stronnictwa ludowego. Udział głosujących wszędzie ogromny, mało którego prawyborcy braknie. W miasteczku Korczynu na 1100 prawyborców głosowało przeszło 800, pomimo że gmina rozległa i rozrzucona. Wyborców jest dwunastu, więc pomagać sobie chcieli kartkami, jak gdzieindziej; ale komisarz Popiel sprzeciwił się temu. Gdy prawyborca nie mógł tak rychło wyrecytować imion i nazwisk wyborców, podpowiadał mu nazwisko rządowego kandydata i t. p. Przyszło stać do zwady i aresztowania prawyborcy Pelczara, którego administracyjnie z miejscem zasądzone na pięć dni aresztu. Skazanemu urządzono wspaniałą owayę, muzyka grała. Pastawa ludu zmusiła wrzeszcze komisarzy do zaprzestania tych nieformalności i zwinęła w całości lista stronnictwa ludowego.

W Łanucie odbyło się 20-go b. m. za staraniem komitetu powiatowego stronnictwa ludowego wielkie zgromadzenie przedwyborcze w sali „Sokoła”. Prócz włóścian z powiatów łanuckiego, rzeszowskiego i jarosławskiego, przybyło sporo izraelitów z Łanuta, zaliczających się do socjalnej demokracji, z p. Schilerem, delegatem lwowskiej socjalnej demokracji. — Przybyło też sporo miejscowej inteligencji z p. Zardęckim.

Zagali obrady dr. Mikiewicz, opowiedziawszy przebieg dotychczasowych przygotowań przedwyborczych w powiecie łanuckim. Wspominając o prawyborach, podniósł, że lud wiejski wszędzie dzielnie się trzyma. Przewodniczącym obrano gosp. Borowicza z Jarosławskiego, zastępcą gosp. Bogusza z Łanuckiego, poczem p. Stapiński, jako delegat Rady naczelnej stronnictwa ludowego, zabrakł głos do wykazania doniosłości nadchodzących wyborów. Przedstawiwszy smutne położenie włóścianstwa i w ogóle ludu pracującego pod każdym względem, podawał, jako środki zaradcze przeciw nędzy materialnej: zmianę ustawy podatkowej i sprawiedliwszy rozkład ciężarów publicznych przez zaprowadzenie podatku progresywnego i zniesienie podatków pośrednich od artykułów, niezbędnych ludowi do życia, ułatwienie handlu trzodą chlewną i bydlęm przez złagodzenie przepisów weterynaryjnych i zapobieżenie szyszanom, jakie kupcy od weterynarzy cierpią, tudzież przez zaopiekowanie się wywozem, przez oddanie wszelkich dostaw rządowych i krajowych krajowym producentom i przemysłowcom, przez opiekę troskliwą nad rolnictwem, handlem i przemysłem krajowym i t. p. Wykazał mowca, że na wszystkie te sprawy ustawowo podział może jedynie Rada państwa, więc wzywał do wyboru posła po myśli ludu. Pod względem nrażeń moralnych ludu, wskazał mowca na powszechne narzekanie na tok spraw sądowych, uciążliwość szkolną, zabijający fiskalizm na każdym polu, brak opieki przed uciskiem wielkiego kapitału i t. d. Wzywał też lud, aby zgodnym postępowaniem i solidarnością przełamał zapór, która dotychczas hamowała wszelkie usiłowania około zaradzenia złemu, aby się starał o wybór innych reprezentantów do Rady państwa.

Następny mowca, włósc. Hospod, dorzucił jeszcze sporą wiązkę takich dolegliwości włóścianstwa i mieszczaństwa.

P. Schifler odmalował czarny obraz nędzy proletaryatu miejskiego i domagał się, aby posłem z 5 kuryi wybrano robotnika ze socjalnej demokracji, tak bowiem, jego zdaniem, wymaga sprawiedliwości. — Sprzeciwił się temu dr. Mikiewicz i wykazywał, że tak mandatem z 5 kuryi, jak i z 4, największe prawo rozporządzania ma włóścianstwo. Nie podobało się to socjalnym demokratom, więc weszeli hałas i nie dali temu mowy dokończyć przemówienia. Przemawiało jeszcze kilka mowców, między nimi p. Zardęcki o zakresie działania Rady państwa w sprawach ekonomicznych, na zakończenie zaś p. Stapiński przemówił gorąco o potrzebie współdziałania wszystkich sfer około podniesienia ludu, a przez to Ojczyzny. Uderzył przytem ostro na żydów, że oddają się stańczykom na usługi wyborcze i przedstawił, że to musi wywołać ze strony ludu obronę antysemitów i do obrony takiej wzywał.

W Żeglach koło Krosna odbyło się dnia 21 b. m. wielkie zgromadzenie przedwyborcze. — Przewodniczył gosp. Wawrzyniec Drewniak z Jasielskiego, zastępował go gosp. Jan Olaszewski z Krośnieńskiego, sekretarzem był p. Tokarski z Gorlic. Wskazując wyborcy podał p. Miesowicz z Korczyny, o doniosłości nadchodzących wyborów mówił del. Rady naczelnej p. Stapiński.

P. Tokarski opowiedział rządzą p. Gubaty i podstępny agitator w Gorlickim, prawie wyłącznie żydów, na nich też ostro uderzył. Przemawiało potem kilkunastu włóścian w sprawach wyborczych i stosunków miejscowych. W Krośnieńskim pewny lud siebie i zwycięży niezawodnie.

Z Rzeszowa piszą nam: Postępowanie marszałkowskie mówów zaufania wywołało w całym mieście silne niezadowolenie. Wobec tego miejscowi członkowie Towarzystwa demokratycznego, z upoważnienia i w porozumieniu z naczelną Radą stronnictwa ludowego we Lwowie zawiązali prowizoryczny komitet dla wzięcia udziału w akcyi wyborczej do Rady państwa. Zaproszeni na 22 b. m. wyborcy miasta Rzeszowa, zebrani licznie, zgodnie uchwalili przeprowadzić w mieście akcyę wyborczą w myśl postulatów przyjętych przez stronnictwo ludowe, a więc nie solidaryzując się z komitetem marszałkowskim, postanowili nadto rozciągnąć działalność swoją na kuryę IV (Rzeszów-Kolbuszowa) i na kuryę powszechną. W tym celu wybrany został komitet ścisłyjszy z prawem kooptacji z pośród wyborców z innych kuryi.

Obrady, którym przewodniczył radca Michniewicz, odbyły się z całą powagą. Roztrząsano wiele kwestyi, a przedewszystkiem zgromadzeni wyborcy postavili komitetowi ścisłszemu dyrektywę, aby ile możności przy stawianiu kandydatury dla miasta dążyć do u-

trzymania ugody, zawartej przed laty z Jarosławem. Oba miasta wybierając jednego posła do Rady państwa zgodziły się na to, aby na przemian stawiano kandydatów. Prawo to służy obecnie miastu Jarosławowi. W kuryi miejskiej nie wyłoniła się dotąd żadna kandydatura, z którąby się liczyć należało. W kuryi wiejskiej zgłosił swoją kandydaturę w naczelnej Radzie stronnictwa ludowego adwokat dr. Holzer, który ma bardzo wielu stronników. Wybór jego jest niemal zapewniony. W kuryi powszechnej przebiegają po cichu o kandydaturę ks. Fiszera, dotychczasowego posła z kuryi IV Rzeszów-Kolbuszowa.

Przemyski komitet przedwyborczy (centralny) zaprasza kandydatów, którzyby o mandat poselski do Rady państwa z kuryi miast Przemysł Gródziec ubiegać się chcieli, aby kandydaturę swoją do dnia 27 b. m. u przewodniczącego komitetu zgłosili, a na walnem zgromadzeniu wyborców, które się odbędzie dnia 28 lutego 1897 o godz. 3 po południu w sali ratuszowej, oświadczyć swoje wyznaczenie polityczne.

Ze Stanisławowa donosi nam korespondent nasz pod datą 22 b. m. Wczoraj stawali przed komitetem, złożonym ze 150 członków, kandydaci do krzesła poselskiego z kuryi powszechnej; w myśl odezwy rozesłanej przez prezydum tego komitetu, mogli stawać tylko tacy kandydaci, którzyby się oświadczyli za bezwzględne utrzymaniem solidarności Koła polskiego.

Przed komitetem tym stanął jako kandydat p. Józef Bogdanowicz, Ormianin, syn właściciela dóbr, o którym nie, albo bardzo niewiele powiedzieć można. Widzę polityczną swoją czerpał kandydat widocznie z *Przeglądu* i nie zdradził ani jednym zdaniem głębszego obznajomienia się ze sprawami publicznymi. P. Bogdanowicz musiał widocznie z góry się zabezpieczyć, iż będzie miał poparcie komitetu centralnego, rozpoczął bowiem przemówienie swoje od oznajmienia, że „powołany do postawienia swojej kandydatury przez komitet centralny”, staje przed komitetem stanisławowskim i t. d. Zainteresowany przez ks. Fiselta, jakim się może wykazać dorobkiem zasług obywatelskich, odpowiedział, że nie ukończył wydziału prawniczego, uniwersytetu bowiem „stosunki rodzinne kończyły mu nie dozwoliły”, dalej, że jest członkiem Rady gminnej w dobrach swojego ojca, oraz od niedawna członkiem Wydziału Rady powiatowej. Specjalności jego, jak utrzymywał, jest kolejnictwo, którego studyum poświęcał się za granicą; jak się okazało jednak z interpelacji w sprawie stanowiska prawnego urzędników kolejowych, do niego wyśosowane, nie umiał odpowiedzieć i nie wiedział o tem, że urzędnicy kolei skarbowych nie są urzędnikami państwa.

Drugim kandydatem jest dr. prawa Jan Walewski, właściciel dóbr Nosków w powiecie podhajeckim, z natury rzeczy znajomość pewną spraw publicznych, zarówno ekonomicznych jak i politycznych posiadający, o tyle zatem wyższość nad pierwszym kandydatem dźwierżając i w porównaniu z p. Bogdanowiczem oczywiście dużo zyskujący. P. Walewski oświadczył się za bezwzględne utrzymaniem solidarności Koła polskiego, skłonny atoli jest do zmian statutowych tegoż, zapewniając, że na wypadek, gdyby mu przekonanie i sumienie z Kołem razem iść nie pozwoliło, złożyby mandat. Kandydat ten oświadczył się również za powszechnem, tajemnym prawem wyborczem, uważa bowiem, że równe prawa przysługiwać powinny wszystkim, równo mającym obowiązki, skoro zatem każdy jest zdolny i obowiązany nosić karabin, zdolnym jest także i wykonywać prawa obywatelskie.

Komiczna stroną zgromadzenia wczorajszego były odpowiedzi na interpelacje, w których obaj kandydaci zapewnił interpelujących, że wszystko podług ich życzenia spełnią i w Radzie państwa przeprowadzić będą się starali.

Komitet uchwałił polecić kandydaturę dra Jana Walewskiego.

Robotnicy, zebrawszy się w prywatnym lokalu, wysłuchali wczoraj swojego kandydata p. Obirkę, składowca drukarskiego z Czerniowiec, i uchwalili popierać jego kandydaturę. Bezpórnym po tem zgromadzeniu odbyli drugie takież w Tyśmienicy, gdzie również okrzyknęto kandydatem p. Obirkę.

W dniach 24, 25 i 26 b. m. odbędzie niemal wszystkie komitety powiatowe stronnictwa ludowego pełne posiedzenia w celu rozpatrzenia kandydatur, a 27 b. m. zjadą się zarządy tychże komitetów dla powzięcia stanowczych uchwał, tak, że na 1-go marca niemal wszystkie okręgi będą już miały ustalonych kandydatów stronnictwa ludowego. Potem odbędzie się wiecie, na których ci kandydaci się przedstawiają ogółowi wyborców całego dotychczasowego okręgu. Regulamin wyborczy stronnictwa okazał się, jak dotąd, doskonałym, karności w akcyi wzorowa, prócz okręgu krakowskiego, gdzie dr. Danielak złamał obowiązki, w pogoni gorączkowej za mandatem. Czy ma to wyjść na dobre, okaże przyszłość.

Powiatowy komitet przedwyborczy (centralny) w Krakowie dla kierowania wyborami z czwartej i piątej kuryi, z powiatów sądowych Kraków i Liski, — odbył dzisiaj dnia 23-go lutego w sali Rady powiatowej krakowskiej pierwsze posiedzenie, przy udziale blisko 80-ciu członków, przeważnie włóścian. Przewodniczącym wybrano dr. Franciszka Paszkowskiego, zastępcą p. Skirlińskiego, sekretarzem dr. Stasieckiego.

P. Stasiecki i ks. Łabaj w dłuższych przemowach popierali z kuryi piątej kandydaturę p. Feliksa Gawłowicza, rolnika i robotnika. Włoszczanin Czepiec postawił imieniem włóścian z kuryi piątej kandydaturę p. Jana Boćkowskiego, inżyniera powiatowego, który jednak oświadczył, że nie kandyduje.

Ostatecznie uchwalono z kuryi piątej kandydaturę p. Feliksa Gawłowicza. Za kandydaturą p. Franciszka Wójcika z czwartej kuryi przemawiał p. Antoni Kossowski, ponieważ jednak niebawem odbędzie się zgromadzenie przedwyborcze, wyborcy z czwartej kuryi, przeto nad kandydaturami z czwartej kuryi komitet dalej nie dyskutował.

P. Białkowski twierdził w przesłanym nam „sprostowaniu”, że na wiecu w Dobczycach nie wznosił okrzyku: „Niech żyje ks. Stojałowski i

dr. Danielak”, i że nie użył wyrażenia „hałas” ks. Stojałowski.

Jakkolwiek sprawozdawca nasz stanowczo obstaje przy swojej relacji, spełniamy życzenie p. Białkowskiego.

## Wojna na Krecie.

Sytuacja na Krecie zaostrza się coraz więcej. Wczorajszy telegram o bombardowaniu obozu powstańców dowodzi, że mocarstwa przestały być niemymi świadkami zajść, mających na celu oderwanie Krety od Turcji. Uchwała, na mocy której postanowiono dać ognia do powstańców, powzięta została na zgromadzeniu wszystkich komendantów zagranicznych statków wojennych dopiero wówczas, gdy powstańcy odmówili posłuszeństwa wystosowanemu do nich rozkazowi i nie chcieli zaniechać dalszego pochodu ku Kanei. Statki wojenne stanęły na kotwicy wzdłuż wybrzeża zatoki, w linii, biegnącej od wschodu ku zachodowi. Okręty angielskie otrzymały rozkaz, aby pierwsze rozpoczęły ogień. Następnie dały kolejno strzały statki: niemieckie, austro-węgierskie i rosyjskie. Rozkaz zaprzestania ognia dany został przedtem, nim okręty francuskie i włoskie, stojące na najdalszym zachodnim krańcu, miały sposobność do wzięcia udziału w demonstracyi. Według krążących pogłosek, z powstańców nikt nie zginął. Szkody, wyrządzone bombardowaniem, są wyłącznie materialne.

Koła dyplomatyczne są przeświadczone, iż o negatywnie wyłączenie mocarstw jest tylko początkiem o wiele energiczniejszej akcyi. Z dotychczasowych rokowań mocarstw wynika, że są one zdania, iż wrzeszcze okaże się konieczność nadania Krecie samorządu, lecz przedtem należy dać Grecyi nauczkę.

Mimo tak groźnej postawy mocarstw nie traci król Jerzy odwagi. Onegdaj przemówił on do balikonu do licznie zgromadzonej ludności ateńskiej, zaznaczając przytem, iż spełnia polecenie całego narodu helleńskiego, gdy niesie pomoc uciesionym pobratymcom. Także w telegramach króla i następcy tronu wyudatnia się wojowniczo usposobienie. W depeszy do cara protestował król Jerzy przeciwko presji ze strony mocarstw, dodając przytem, iż woli on wyprowadzić wojnę Turcyi i poprowadzić osobiście armię przeciw odwiecznemu nieprzyjacielowi, niż zmienić dotychczasową postawę w kwestyi kretęjskiej. Nadto depeszował on do króla duńskiego, swego ojca, że postanowił stanowczo wytrwać na raz obranej drodze, podczas gdy w ks. Michałowi, swemu zięciowi, wyraził w drodze telegraficznej nadzieję, że Kreta zostanie bez krwi rozlewu prowincją grecką.

Czy onegdajsze objawienie powagi mocarstw skłoni króla Jerzego do jakiegokolwiek ustępstwa, przyszedłoby wykazać; w każdym razie do wodzi bombardowanie obozu powstańców kretęjskich, że wśród mocarstw panuje zupełna zgoda co do dalszego postępowania.

Zuamiennym objawem sytuacji jest usposobienie ludności muzułmańskiej na Krecie, która, jak donoszą depesze prywatne, oświadczyła się podobno w przeważnej części za panowaniem greckim. Wiadomo, że ta wywarła na sultana głębokie wrażenie, również, jak depesza posła tureckiego w Atenach, Assima beja, który donosi, iż muzułmanie, zamieszkali w Tessalii greckiej, w liczbie kilku tysięcy rodzin, przeszli do muzułmanów na Krecie jednomyślnie uchwaloną rezolucyę, w której wzywają ich, aby z całą ufnością poddali się pod panowanie greckie, albowiem rząd grecki obochowi się z muzułmanami z większą sprawiedliwością i udziałem w większej wolności, niż rząd turecki. Rezolucya ta kończy się słowami: „Zażywać my zupełnego równoprawienia z chrześcijanami greckimi. Powierzono nam urzędy we wszystkich galeziach administracyi, zajmujemy stanowiska jako radni miejscy i naczelnicy gmin wiejskich; czujemy się szczęśliwymi i zadowolonymi”.

Jeżeli więc sami muzułmanie zachwalają rząd grecki, mocarstwa powinny objaw ten wziąć na uwagę przy ostatecznem rozstrzygnięciu kwestyi kretęjskiej. W każdym razie jest to moralna porażka dla sultana, który sądził dotąd, iż jako reprezentant mahometanizmu cieszy się sympatją wszystkich muzułmanów z wyjątkiem garstki Młodoturków, domagających się już oddawna konstytucyi na wzór państw europejskich.

(Telegrams Biura Korespond.)

Berlin, 23 lutego. Na wczorajszym posiedzeniu parlamentu niemieckiego toczyły się obrady nad budżetem ministerstwa spraw zagranicznych. Przedmiotem dyskusyi była sprawa kretęjska. W ciągu rozprawy oświadczył sekretarz stanu bar. Marschall:

Statak „Cesarzowa Augusta” przybył wczoraj przed południem do Kanei i niezwłocznie wysadził na ląd 50 żołnierzy. Na podstawie uchwały komenderujących oficerów statki rosyjski, austro-węgierski, angielski i niemiecki dały ognia do gromady powstańców, którzy pod grecką flagą posuwali się w zamiarze nieprzyjacielskim od wschodu ku Kanei. Strzały okrętowe odpędziły powstańców. Rozumiem dobrze życzenie Izby, że chce ona być o stanie rzeczy bliżej poinformowana; w tej chwili jednak nie mogę udzielić dokładnych wyjaśnień. Oto, co powiedzieć mogę: Linia niemieckiej polityki jest jasno zakreślona: stanowcze wystąpienie dla utrzymania pokoju. Niemcy mają żadnych odrębnych interesów na Wschodzie (Głosy: *Barlito słusznie*). Tem silniej i bezwzględnie możemy się poświęcić wielkiemu zadaniu przyczynienia się wedle mocy do utrzymania pokoju. Dzieło pacyfikacyi Krety, jakiego mocarstwa podjęły się z całą powagą, jest zniszczone i zagrożone postępowaniem Grecyi, gwałcącemu prawo międzynarodowe (*Bardzo słusznie*). Z przelozko Birnreithera, która podnosi dyktando uczy się stronnictwa i zapowiada opór przeciw wszystkiemu, co zagraża jednolitości państwa i walce o „uprawnione stanowisko i intelektualne dążenia niemieckie”. Odezwa zawiera zatem główne zasady niemieckiego centralizmu i zapowiada w końcu, że stronnictwo nie chce być

tecznego i trwałego uporządkowania stanu rzeczy na Krecie, oraz zaspokojenia słusznych żądań chrześcijańskiej ludności; uczynić zaś to można bardzo dobrze bez naruszenia całości Turcyi. O środkach, zmierzających do tego wspólnego celu, toczą się obecnie między mocarstwami rokowania, o których teraz jeszcze nie mogę mówić. Upoważniony jednak jestem przez kanclerza Rzeszy do oświadczenia, że kanclerz, skoro tylko nadejdzie odpowiednia chwila, gotów jest przedstawić parlamentowi wszystko, co uczyniły Niemcy Apelowano — kończył sekretarz stanu Marschall — w ostatnich czasach wiele i często skutecznie do chrześcijańskich humanitarnych uczuć; wobec tego godzi się wspomnieć, że żądaniem dobrze zrozumianego humanitaryzmu najpewniej uczynimy zadość, gdy wytyczymy wszystkie siły, aby zapobiedz niebezpieczeństwu wojny, która, wedle ludzkich przewidywań, spadałaby niezmierzająca na szerokie kraje (*Oklaski*).

Paryż, 23 lutego. Na wczorajsze posiedzenie Izby przybyło bardzo wielu posłów. W sali wielkie ożywienie. Ruch panował również w korytarzach, wiodących do *Palais Bourbon*.

Pos. Cochon (praw.) interpelował w sprawie wypadków na Wschodzie. Mowca wskazał na wzburzenie Europy, wywołane kwestyą kretęjską; powrócił Kretę pod panowanie Turcyi jest, zdaniem jego, niemożliwy. Gdyby rzecze się powtórzyły, spadałaby przelana krew na Europę.

W odpowiedzi oświadczył minister spraw zagranicznych Hanotaux, że Francya chce pokoju i uczyni wszystko, co możliwe, aby pokój ten w porozumieniu z Europą utrzymać. W sprawie kretęjskiej, okupacya Krety przez floty mocarstw, zapewnia z góry autonomię Krety. Gdy jedno państwo stawia niebezpieczne żądania, ma Europa prawo żądania, aby je stłumić. Obecność zjednoczonych flot jest rekojmia, że żadne mocarstwo w sprawie kretęjskiej nie prowadzi odrębnej polityki. Kreta nie zostanie pod bezpośrednią administracyą Turcyi. (*Ogólne oklaski*).

To rozwiązanie zapewni także netykalność Turcyi, a netykalności tej potrzebuje Europa. Upoważnienie Grecyi do objęcia administracyi Krety pociągnęłoby za sobą smutne następstwa. Ten pokojowy plan musi być przeprowadzony.

Po przemowach dep. Jaurès i dep. Bourgeois Izba przyjęła 413 głosami przeciw 83 porządek dzienny, aprobujący oświadczenia rządu.

Paryż, 23 lutego. *Agencja Havasa* donosi: Depesza admirała Pottiera z Kanei powiada: Admirałowie zawiadomili swe rządy, iż anarehja na Krecie stale wzrasta i oświadczyli, iż nie mogą przyjąć na siebie odpowiedzialności, czy nie przyjdzie do starć, jeżeli nie otrzymają upoważnienia, aby nie dopuszczać do wyładowania na wybrzeża wyspy żywności i jeżeli mocarstwa nie skłonią Grecyi do odwołania wojny i floty. 21 lutego porządek dzienny, mimo kilkakrotnych ostrzeżeń admirałów, posuwały się naprzód, poczem rozpoczął się ogień karabinowy między powstańcami a porządkami tureckimi pod Kaneą. W myśl porozumienia komendantów okrętowych zarządziły okręty angielskie, austro-węgierskie, niemieckie i rosyjskie kotwice na zachód od zatoki i rozpoczęły ogień, skierowany przeciw powstańcom. Ogień zaprzestano dopiero wtedy, gdy grecka chorągiew zwinęła.

Ateny, 23 lutego. Minister spraw zagranicznych przedłożył reprezentantom mocarstw protest przeciw bombardowaniu, dokonанemu przez statki europejskie. Jest to uprzywilejowanie wojsk tureckich. Zapewniają, że minister oświadczył, iż w razie powtórzenia się zajścia Grecya byłaby zmuszona zerwać stosunki z Turcyą. Posel turecki miał nawzajem zażądać odwołania wojsk greckich, grożąc zerwaniem stosunków dyplomatycznych.

Podczas wczorajszego bombardowania zginęło 18 chrześcijan.

Ateny, 23-go lutego. Bombardowanie obozu powstańców pod Kaneą, wywołuje silne poruszenie. W obozie greckim znajduje się około 100 tureckich jeńców; między nimi kilku oficerów.

Ateny, 23 lutego. Wiadomość o ostrzeliwaniu obozu powstańców wywołała wśród ludności miasta wielkie zaniepokojenie. Wczoraj urządzone manifestacyę, podczas której domagano się rozpoczęcia kroków w nieprzyjacielskich przeciw Turcyi. — Prezes ministrów Delyanis zalecał, aby ludność miała zaufanie do rządu.

Kanea, 23 lutego. (Telegram *Biura Reuters*). Atak okrętów mocarstwowych nastąpił wówczas, gdy powstańcy uderzyli na Akrotiri i na turecką załogę w Haleppa. Bombardowanie trwało przez 25 minut. Przybyło tu dziewięć okrętów dla zmocnienia floty rosyjskiej i francuskiej. Dzisiaj oczekiwane jest przybycie austro-węgierskiej dywizyi morskiej.

Konstantynopol, 23 lutego. Nowomianowany generał-gubernator Krety, Fotiadis bej, odjeżdża dzisiaj na okręcie Lloyd'a do Krety.

Wczoraj odbyła się wspólna konferencya ambasadorów.

## Przegląd polityczny.

Kraków, 23 lutego.

Wiernokonstytucyjni właściciele wielkich posiadłości w Czechach odbyli przedwczoraj walne zgromadzenie. Przewodniczący ks. Fürstenberg w zagajeniu podniósł, że chociaż usiłowania połączenia wiernokonstytucyjnych posiadaczy wielkich własności wszystkich krajów w jeden klub nie doprowadziły do pożądanego rezultatu, to przynajmniej wykazały zgodność zapatrywań. Mowca sądzi, że w ten sposób powstanie stronnictwo, które nie będzie tylko rzadym, ale stronnictwem, tworzącym podporę dla państwa. Na zgromadzeniu tem uchwalono także odezwę wyborczą według referatu p. Birnreithera, która podnosi dyktando uczy się stronnictwa i zapowiada opór przeciw wszystkiemu, co zagraża jednolitości państwa i walce o „uprawnione stanowisko i intelektualne dążenia niemieckie”. Odezwa zawiera zatem główne zasady niemieckiego centralizmu i zapowiada w końcu, że stronnictwo nie chce być

odosobnionem i pragnie działać wspólnie z posłami innych kuryi wyborczych.

Mówowie zaufania niemieckiego stronnictwa w Krainie uchwalili, aby Niemcy, po wielu latach abstynencyi, wzięli wrzeszcze udział w wyborach do Rady państwa.

Z prasy rosyjskiej.

*Nowoje Wremia* nie przestaje prowadzić na swych szpalach niedorzecznej i jałowej agitacyi w sprawie utworzenia niezależnego kościoła polskiego. Dziennik rosyjski wychodzi z fałszywego założenia, jakoby pośród duchowieństwa katolickiego w Polsce objawiał się ruch, zmierzający do utworzenia odrębnego polskiego kościoła narodowego. Prasa polska obecnie już nie zajmuje się tą dziwną kampanią *Now. Wremia*, ale i pisma rosyjskie uznają już zupełną bezpodstawnosć wywodów organu p. Suworina.

Redakcyja *Naroda* zasięgała w tej sprawie informacji w sferach kompetentnych i dziś oświadcza, że „osoby bezstronne i znające stosunki zapewniają, że żadnego podobnego ruchu pośród duchowieństwa polskiego nie ma”, i że „korespondent *Now. Wremia* usiłuje wynajdywać to, czego nikt nie widzi”. W końcu *Narod* twierdzi, że gdyby nawet ruch taki istniał, to „podobne usiłowania odszczepieńcze” byłyby dla państwa bardzo niebezpieczne. „Kościoł polski” — pisze *Narod* — nie połączony z cerkwia prawosławna, a niezależny od kościoła rzymskiego, wytworzyłby gniazdo zamknięte, pielegnujące mrzonki, zgola nie odpowiadające prawdziwemu kierunkowi losów dziejowych. „Na szczeszenie” — kończy *Narod* — historia nie tworzy się na podstawie recepty *Now. Wremia*. Na szczeszenie też sensacyjne wieści o nowym kościele pozostały tylko wieściami, a nie wypadkami”.

*Głosnost* również potępia kampanię *Now. Wremia* i pisze, że artykuły tego dziennika o narodowym kościele polskim mogłyby prowadzić chyba tylko do „odszczepieństwa, wrogości zarówno względem Rzymu, jak i względem państwa”.

W sprawie wschodniej dzienniki petersburskie zajmują nieraz wręcz przeciwnie stanowisko. Tak np. *Now. Wremia* pisze w ostatnim numerze, iż „o ile teraz przy okupacyi Krety Rosya patrzy na koncert europejski z pewną powściągliwością, o tyle w razie okupacyi Stambułu opinia społeczeństwa rosyjskiego wypowiedziałaby się stanowczo. W Konstantynopolu jakiż interes ma Europa? Tylko interes przeszkadzania Rosyi”. Powołując się na długoletnie wojny, ofary i historię, *Now. Wremia* twierdzi, że w sprawie Stambułu „Rosya może się zgodzić na kroki zbiorowe, lecz w krokach tych zapewni sobie niezaprzeczane prawo pierwszeństwa i prawa tego musi się domagać stale a wytrwale”.

Innego zdania w tej mierze jest ostatni *Grażdanin*, który z całą stanowczością twierdzi, iż zajęcie Stambułu, tego ogniska zniechęcałości wschodniej, zgubnie oddziałaloby na całe społeczeństwo”, iż „Stambuł byłby Dalilą dla rosyjskiego Samsona”, że „Rosya wrzeszcze nie ma absolutnie żadnego interesu żywotnego w Konstantynopolu”, „do jeśli chodzi o swobodę w przechodzeniu floty z morza Czarnego, to swobodę w, w razie upadku Turcyi, zapewni neutralność wód tureckich”.

Ze opinia ks. Meszczerskiego, „ugruntowana na obosistych studiach w Turcyi”, będzie odosobniona — ani na chwilę wątpić o tem nie można.

## KRONIKA.

Kraków, 23 lutego.

Brońmy się przed Pruakami! Warszawski tygodnik postępowy *Głos*, notując postanowienie kupców warszawskich, co do zerwania stosunków handlowych z Prusakami, pisze:

„Wiadomość ta — mamy nadzieję — odbije się głośnie echem w najdalszych zakątkach i zaobczy tych, którzy jeszcze nie posili za tym przykładem, aby zarobili sobie na tytn dobrych obywateli. Zerwanie stosunków ekonomicznych, chociażby częściowe, jest wypróbowanym i skutecznym środkiem okieznania rozszalałych namiętności. W danym wypadku i na publiczności leży obowiązek współdziałania. Nie powinna ona nigdzie żądać powrotu niemieckich, a tam, gdzie jest takowe zażalenie, odpowiadać odmownie. W ten sposób rozszerzy ona rozporęty ruch samobrony, aż póki nie obejmie on całej sfery kupców i kupujących”.

Zamek na Wawelu. W sprawie restauracyi Zamku na Wawelu, żywo poruszającej obecnie całe nasze społeczeństwo, mamy obowiązek podzielić się z czytelnikami następującym materiałem, historycznego już znaczenia.

W r. 1878 wysłał w Krakowie broszura p. t. „Muzeum narodowe w Krakowie — projekt T. Ziemięckiego”, w której po raz pierwszy poruszono myśl rewindykacyi i restauracyi Zamku na Wawelu, w celu pomieszczenia obok przywróconych do dawnej świetności apartamentów królewskich, w częściach bocznych obryzkiego budynku, zawiązać się mającego Muzeum Narodowego.

Podstawa do tego projektu była poufne wyrażona opinia przez ówczesnego ministra hr. Taaffe i ochmistra dworu ks. Hohenlohego, że rząd nie będzie stawiał żadnych przeszkód w wykonaniu tego projektu, sżoby tylko o znalezienie odpowiednich funduszy dla wystawienia kosztar w miejsce ustąpić się mającego Zamku.

W rok później, t. j. 1879, p. T. N. Ziemięcki wydał drugą broszurę p. t. „Zamek na Wawelu i Muzeum Narodowe”, w której udowodnił na podstawie kupionego przypadkowo na licytacji materiału archiwalnego, że Zamek na Wawelu jest właściwie własnością miasta, a nie eraryum wojskowe — kwestya ta bowiem mieno zawiłana, utrudniała wysoce rozwiązanie zdanja. W broszurze tej, której w swoim czasie prezydent miasta Zyblikiewicz oddawał wysokie zasługi, autor obok rewindykacyi Zamku na Wawelu z rak wojakowych, udowodnia potrzebę restauracyi monarszej rezydencyi „tak że względem poszanowania sztuki i państwa narodowych, jak i godności i stanowiska w monarchii kraju naszego”, a zarazem pomieszczenia dla ozdoby i użytkowania obryzkiego budyku w częściach przynależnych, muzeum sztuki i pamiątek







6.52 rano pociąg posp. Nr. 2 do Podgórzka Pr.	z Podwoleczyk i Suchy przy Lwów.
7.00 " " " " " " Krakowa	z Suchy; ma połączenia: w Kalwaryi z Wadowic, a w Podgórzku Pł. do poc. 18 do Krakowa, jakoteż do poc. Nr. 15 do Wieliczki, Rozwadowa i Lwowa.
8.30 rano pociąg osob. 1019 do Podgórzka przyst. Płasz.	z Rzeszowa, ma połączenie w Tarnowie od Nowego Sącza, w Bierzanowie z Wieliczki, a w Podgórzku Pł. od Suchy i Wadowie.
8.42 rano pociąg osob. Nr. 18 do Podgórzka Pr.	z Oświęcimia.
8.55 " " " " " " Krakowa	z Wieliczki, ma połączenie w Bierzanowie do Lwowa.
0.34 przed poł. poc. międz. do Podgórzka przyst. Płasz.	z Lwowa, ma połączenie we Lwowie z Podwoleczyk, Suchawy, Strysa i Belzca, w Jarosławiu od Sokala, w Dębicy od Rozwadowa i Nadbrzezia, w Tarnowie od Orłowa i Mszany dolnej.
0.40 " " " " " " Płasz.	z Lwowa, ma połączenie w Przemysłu od N. Zagórza, w Jarosławiu od Sokala, w Rzeszowie od Jasła, w Dębicy od Rozwadowa i Nadbrzezia, w Tarnowie od Orłowa i Mszany dolnej.
0.51 " " " " " " Zwierzynica	z Husiatyna przez Strys, N. Zagórza, N. Sącza, Suchą; ma połączenia: w Suchy do Zwardonia i Żywca.
1.05 " " " " " " Krakowa (p. Zw.)	z Wieliczki ma połączenie w Bierzanowie do Rzeszowa, w Podgórzku-Płaszowie do Kalwaryi, Wadowie, Suchy, N. Sącza i N. Zagórza.
0.59 rano poc. międz. Nr. 462 do Podgórzka Pł.	z Podwoleczyk, ma połączenia: w Przemysłu od Stanisławowa, Strysa i N. Zagórza, w Bierzanowie do Wieliczki, a w Podgórzku Płaszowie do Skawiny, Suchy, Żywca, Zwardonia i Nowego Sącza.
1.15 " " " " " " Krakowa	z Oświęcimia ma w Skawinie połączenie od Kalwaryi i Wadowie i Białej, a w Podgórzku Pł. do Lwowa.
2.24 po poł. poc. posp. Nr. 6 do Krakowa	z Podwoleczyk, ma połączenia: w Przemysłu od Stanisławowa, Strysa i N. Zagórza, w Jarosławiu od Belzca, Sokala i Rawy ruskiej w Rzeszowie od Jasła, w Dębicy od Rozwadowa i Nadbrzezia, w Tarnowie od Kozyro, Orłowa i N. Zagórza.
2.45 po poł. poc. osob. Nr. 14 do Podgórzka Pł.	
2.58 " " " " " " Krakowa.	
4.12 po poł. poc. osobowy do Podgórzka przyst. Płasz.	
4.18 " " " " " " Płasz.	
4.28 " " " " " " Zwierzynica	
4.42 " " " " " " Krakowa (p. Zw.)	
6.27 wiecz. poc. międz. Nr. 464 do Podgórzka Pł.	
6.45 " " " " " " Krakowa	
7.16 wieczór poc. osob. Nr. 16 do Podgórzka Pł.	
7.30 " " " " " " Krakowa	
8.53 wieczór poc. międz. do Podgórzka przyst. Płasz.	
8.59 " " " " " " Płasz.	
9.06 " " " " " " Zwierzynica	
9.22 " " " " " " Krakowa (p. Zw.)	
9.31 w nocy poc. posp. Nr. 4 do Podgórzka Pł.	
9.38 " " " " " " Krakowa	

z mapą Galicyi po 20 cnt. we wszystkich stacjach c. k. kolei państwowej, Bujanańskiego, w księgarni Krzyżanowskiego, w cukierni Maurizio, w handlu Porebskiego i Zimlera

Odpoowiedzialny rządca drukarni A. Szyjski,